社区议事厅寻求基层治理最大公约数

■ 张美荣

在北京,社区议事厅的普遍设立,让居民共同商讨与自己利益相关的身边事,为社区治理尽责任集智慧,实现“我的社区我参与”。

近年来,北京市不断拓宽社区议事协商范围和渠道,丰富社区议事协商内容和形式,完善基层群众自治制度,在民主协商领域取得了一定效果,实现了基层治理方式从“单一管理”向“多方治理”的转变。

用柔的方法取得好效果

近日,一场以居民为主导的关于居规民约修改讨论的居民议事协商会,在顺义区空港街道金港嘉园社区“议事厅”召开。20余位居民代表围坐一起,时而热烈讨论,时而低头疾书,大家就社区疫情防控等问题各抒己见。这是今年2月以来,金港嘉园社区开展的第6次居民议事会。期间,居民讨论的社区晒衣乱象、休闲区缺少座椅、园区没有自行车车位等问题都得到了解决。

2021年6月成立的金港嘉园社区于当年12月底完成党支部换届选举工作,今年3月完成居委会选举工作。怎么把居民融在一起,让新社区有合力有活力,是社区党支部书记、居委会主任绳桂玲思考最多的问题。上任以来,她积极推进议事协商机制建设,深化基层民主自治。

“社区通过议事厅向居民传递心声,并将居民们关心的、关注的事项一一摆在桌面上,让百姓‘拍板儿’,及时解决居民诉求,努力做到未诉先办。”有着多年基层治理经验的绳桂玲深刻体会到,社区议事厅让社区治理由难变易,工作推进起来阻力也小了不少。用协商达成共识,群众的“气”顺了,事情更好办了,这便是用柔的方法,取得好的效果。

社区议事厅激发了居民参与社区治理的内生动力,打破过去社区建设都由“政府说了算”的固有模式,使居民“自己的事自己说了算”“大家的事大家商量,众人的事众人商量”。

如今在议事厅,居民议社区大小事,有商有量解决社区难事已不是什么新闻。据了解,早在2012年,北京市民政局就积极指导基层开展社区协商的创新实践,在总结提炼基层议事协商会、社区说事会、社区议事厅等经验做法的基础上,形成了具有北京特点的“参与型”社区协商模式。截至2019年,全市城市社区已全部建立议事厅,农村社区覆盖率也已超过了70%,为社区居民参与社区治理搭建平台。

“真协商”贯穿全过程

一次次议事,一次次讨论,民主协商的种子在基层土壤落地生长。如何使议事协商更加有效?在激发居民主体意识,丰富基层自治参与形式上,基层有不少探索。

为方便居民以更直接的方式参与到街区更新中来,石景山区老山街道东里北社区开始尝试“圆桌讨论”。当北京首华物业管理有限公司国兴物业相关负责人介绍停车管理的背景、现状及相关政策后,所有参会者以每6至8人为一组坐成一圈,针对停车现状、存在问题以及管理建议进行开放式讨论。讨论结束后,再由每组代表发表小组的汇总意见。整个讨论会气氛热烈,参会者们积极踊跃地为社区停车管理建言献策,并就具体问题与政府部门及物业公司相关负责人展开交流。

“这个会的形式很好,让老百姓先说话,而且是和政府工作人员、规划师面对面交流。”居民代表朴洪江说,“各方代表根据制定好的‘议事规则’进行讨论,连副区长都来参加我们的会议,当场表态。”

经过多年探索,北京市基层议事协商愈加规范化、制度化。在推进社区议事厅建设过程中,大兴区发现存在协商程序不规范、协商成果落地难、楼门院治理缺乏统一要求等问题。2020年,大兴区开始试点推行“拉家常”议事会工作机制,通过不断的探索与实践,试点社区分别根据自身特点建立了形式多样的“拉家常”议事机制,将程序化议事化繁为简,把“开会”变成“聊天”,把被动“坐等”变成主动发现。

无独有偶,两年前,延庆区康庄镇31个村、2个社区建立“村民说事”制度,村民有大事小情随时可以说。除了事入台账,康庄镇还要求各村、社区固定每个月某一天“固定说事”,从面对面说,发展为“网格说”“线上说”“现场说”等新形式。针对“议得规范”方面,着重提出“议”的质量,不仅村民议、村干部议,还要邀请新乡贤、法律顾问等专业人才参与村庄发展重大事项的商议;在“办”上更重实效,体现在“小事不出街巷,大事不出村”。

“村民说事制度,让村民敢言、能言。”在康庄镇基层工作多年的一位老村支书感叹,过去村民有矛盾了或要盖章才找村委会。不管咋干,都有人“横挑鼻子竖挑眼”。自己看自己,成绩一大堆,村民却并不满意。现在看来,鼓终于敲到了点子上。

社区议事向楼院延伸

议事协商机制为基层增添了共治力量,随着城市末梢治理的不断深入,热心的居民尝试自治自管,社区自治网络向楼院延伸。

刚加入物管会,就赶上老旧小区改造的石景山区鲁谷街道六合园南社区居民孙小平,马不停蹄地召集志愿者和楼门长,带着第三方公司一起,挨家挨户敲开了社区居民的门,针对“应急物业确权”问题和“老旧小区改造”问题听听居民的心声。除了入户调查、线上访问,孙小平还带领第三方公司在社区门口“支起了摊儿”,向来来往往的居民介绍老旧小区改造的相关方案。

目前,在石景山区,有近十万名像孙小平一样的居民以“老街坊”的身份自愿参与社区治理,并成立老街坊劝导队、巡逻队、楼委会、环境保护队等,共商共治,建设家园。为拓展协商路径,充分释放“老街坊”协商议事活力,近年来,石景山区深入推进“微协商”“微议事”等平台建设,建立了208个“楼委会”,以“塔层议事”“楼门恳谈会”“楼门议事厅”等新方式确保“小事不出楼、微事不出群体,大事不出社区”。

从2012年开始,朝阳区也开展了党政群共商共治工程,不断健全“民有所呼、我有所应”的为民办实事解难题机制,搭建四级议事协商“两会两厅”基础平台,即党政群共商共治区级议事协商会、党政群共商共治街道(乡)议事协商会、社区居民议事厅和网格居民议事厅。各级议事平台通过民主协商的方式来解决社区的问题和矛盾,提升社区治理水平,朝阳区也因此获得了全国社区治理创新奖。

为基层民主实践构建制度框架

议事协商的核心在于引导协商主体围绕公共议题或利益相关问题,通过交流沟通,深化认识、达成共识,形成各方都能接受的方案。因此,设计一套有利于群众自我管理的可执行制度十分必要。

2016年,北京市出台《北京市加强城乡社区协商的实施意见》,对社区协商的主体、内容、形式、方式、程序等进行总体制度设计,对街道协商和社区协商之间的互动机制规划了路径。2017年又出台《北京市社区议事厅工作指导规程(试行)》,对当前社区协商的重点内容,社区议事厅协商平台、议事协商程序和评价考核等进行了细化,在全国具有示范引领作用。同时,在社区议事协商的“解决问题”上下功夫,分层分类梳理协商事项,丰富社区居民参与议事协商的路径,注重社区居民议事协商参与实施的过程。通过开展城乡社区议事厅示范和楼门院治理示范建设工作,让更多的社区居民参与社区协商,共同解决社区治理难题。

“议事协商,议的是民生话题,瞄准的是更好地解决民生问题。确定议题过程中,只有将政府职能与百姓期盼精准对接,才能让议事协商直击痛点,契合居民心意,有助于民生实事加快落地。”北京市委社会工委市民政局基层政权和社区建设处相关负责人介绍,推进基层民主协商,不仅可以找到群众利益的“最大公约数”,更能将“共识”转化为“共为”,使基层治理转向“多方共治”。

2021年海淀区、门头沟区、顺义区、延庆区共有4个村被民政部确定为全国村级议事协商创新实验试点单位。截至目前,北京市已累计完成300个城乡社区议事厅和900个楼门院(村组)治理示范点建设,并以每年25%的速度在全市推广,到“十四五”末,将实现全覆盖。

(据《北京社区报》)

公开视窗

辽宁
全省社会治理工作会议召开

本报消息 近日,辽宁省社会治理工作会议召开。会议指出,社会治理点多面广,是一项系统工程,要突出问题导向,抓好社会治理。要着力在“早发现”上下功夫,强化责任意识,主动、全面、细致、高质量开展各类风险隐患大排查,提升发现问题的能力;充分运用智能化手段,提升风险隐患精准预判预警能力;建立完善隐患排查责任倒查问责机制,确保排查质量。要做实网格化管理和服务,优化网格设置,规范网格职责任务,完善网格运行机制,确保事在“网”中办、人在“格”中走,实现精细化治理、精准化服务,夯实基层基础工作。广大基层干部要积极践行群众路线,多走到群众中间,面对面倾听群众心声,把实事办到群众心坎上,让群众感受到党每时每刻就在身边。要压实属地属事责任,地方党委、政府必须担起“促一方发展、保一方平安”的属地责任,职能部门要履行好属事责任,进一步强化责任意识,做到心中有数、眼里有活,主动发现风险隐患,着力解决具体问题。要把高科技和“笨办法”紧密结合起来,既要提高社会治理的智能感知、信息共享、精准处置能力,更要发挥好基层工作者主观能动性,让“人”“技”相得益彰。要提高应急处置能力,进一步加强突发公共事件快速响应能力建设,完善应急预案,加强应急演练,强化物资储备,提升保障能力。加强网络舆情引导,强化正面发声,营造良好舆论环境。

会议强调,要把统筹发展和安全作为必须练就的基本功,更好履行维护国家“五大安全”政治责任。要善于从政治上看问题,不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。要善于总结经验、分析问题、举一反三,深入剖析成因、查找漏洞,清单化形成务实管用的工作举措。要把底线思维转化为具体行动,以“时时放心不下”的责任感,常思隐患、勤补短板,不断提高科学预判、有效化解风险、驾驭复杂局面的能力。要把社会治理“智治”作为数字辽宁建设的重要内容,强化数字思维,勤用数据发现问题,会用数据管理,善用数据决策。要大力发扬斗争精神,敢于直面问题、直面矛盾,清除障碍,决不“绕道”。

基层探索

湖北省武汉市南湖街道华锦社区——
线上连线下 议事解难题

■ 范昊天

炎炎夏日,天气多变。一场大风,吹歪了小区门口的车行道闸。

一大早,在湖北省武汉市武昌区南湖街道华锦社区春天里小区,这条消息很快引来了居民们的议论。有人认为道闸年久失修,安全隐患比较大;有人认为应该立即更换道闸系统。

春天里小区位于老城区,一些设备出现老化,其中道闸问题比较突出。去年以来,华锦社区创新开展“月月谈”议事会活动,吸纳小区业委会、物业公司、党员干部、居民代表等多方参与,线上线下联动,“一事一议”研究各类事务、解决矛盾纠纷。

关注到微信群里反映的情况后,华锦社区党委书记周林立即和网格员收集群众意见建议,并迅速组织召开居民议事会,商议道闸的维修事宜。

晚上7点半,在春天里小区居民活动室,各方齐聚,展开讨论。

“我认为应该使用物业维修基金,请专业公司对道闸进行改造升级。”1单元业主代表张丹妮率先发言。

“我们是老旧小区,没有其他公共收益,后期还有电梯改造等很多方面要用到维修基金,每一笔钱都得精打细算。”2单元业主代表陈建琼说。

春天里小区党支部书记、业委会主任金世红接过话茬儿:“物业维修基金申请流程比较长,而且经费有限。根据测算,升级改造全部道闸、安装智能停车场收费系统,至少要花10多万元。能否在尽量不花钱或者少花钱的前提下,对道闸进行更新改造?”

面对这个问题,大家陷入了沉默。事情要办好,钱从哪里来?维修基金不好动,发动居民自筹也比较困难,还有什么别的法子呢?

线下议事会一时拿不出方案,有人将问题发到了小区网格群。有居民提出建议:“能否用提供道闸广告位的形式,请企业赞助道闸的安装和维护?”这个提议得到了大多数居民的认可。

后来,物业公司联系到一家公司,愿意为小区免费更换和维护道闸,并在道闸上投放广告。业委会又提出了几点要求:一是道闸的更换方式要事先征得全体业主的同意;二是更换的道闸不能妨碍交通安全、占用公共区域、影响市政设施正常使用;三是广告的内容要经过居委会和业委会的审核。

经过多方讨论、集思广益,社区居委会、小区业委会和物业人员基本确定了道闸更换方案。后期他们又多次现场实地勘察,线上线下广泛征求业主的意见建议,不到一个月的时间,3米长的车行道闸更换完毕,配上了全新的智能车牌识别系统。“居住安全感更高了”“进出地下车库方便多了”……居民纷纷在网格群里点赞。

(据《人民日报》)

盲人咖啡馆试营业

7月16日,视障兄弟殷天保和殷天佑的咖啡馆正式在上海浦东一处商业广场试营业。两兄弟在朋友的帮助下,经过长时间刻苦训练,成为盲人咖啡师。咖啡馆内是为盲人量身定制的操作空间和机器,他们可以依靠触觉方便地操作。

上图:在盲人咖啡馆里熟悉工作流程的殷天保(左)、殷天佑兄弟合影留念。

左图:种子形状的盲人咖啡馆开始试营业(无人机照片)。

新华社记者 金立旺摄

黑龙江
设政务服务“老年人办事服务专区”

本报消息 为了让更多老年人享受智能化服务的便利,黑龙江政务服务平台已上线“老年人办事服务专区”。登录黑龙江政务服务网http://www.zwfw.hlj.gov.cn,在“个人服务”中点击“老年人办事服务专区”即可进入专区页面。

据悉,与其他服务专区相比,老年人服务专区在不影响用户体验的前提下,对视觉设计进行了整体优化,界面更加简洁清爽,字号也相应加大,一行只放置两个服务选项,解决老年人阅读不便的问题。此外,“无障碍服务”功能为老年人提供缩放字体、语音朗读、阅读辅助提示等无障碍访问方式,让办事服务信息不仅“看得到”还“听得见”,进一步提升了老年人网上办事和查询的便利度。

据介绍,老年人办事服务专区目前汇聚了城乡居民养老待遇申领、老年人福利补贴、基本养老金待遇支付、领取养老金人员待遇资格认证、异地安置退休人员备案、跨省异地就医费用查询等16项涉及社保、医保领域的老年人常办的高频服务事项,方便老年人网上查询和办理相关服务。

民主谭

有事好商量:协商民主与民主协商辨析

■ 章 林

学界在讨论和研究社会主义协商民主的时候,往往容易将协商民主与民主协商这两个不同的概念弄混,互相取代使用。协商民主与民主协商这两个更换了词序的概念既紧密联系,又有所区别,不能等同。

“协商”与“民主”的概念

关于“协商”一词,我国《现代汉语词典》对其解释为:“共同商量以便取得一致意见。”“共同”表明协商应该是双方或多方参与的行为;“商量”表明协商要有交流、互动,交换意见;“一致”则表明协商的价值取向是形成共识。可以说,《现代汉语词典》对“协商”一词的简单解释,事实上涵盖了协商的主体、方式和目的。

作为全人类共同价值的“民主”一词,其语义则比较复杂。但不管人们如何理解民主,都不能罔顾这样一些事实:“民主是历史的、具体的、发展的,各国民主植根于本国的历史文化传统,成长于本国人民的实践探索和智慧创造,民主道路不同,民主形态各异。”“实现民主的道路并非只有一条,民主可以通过协商方式实现,同时还可以通过票决或其他方式实现。”尽管协商对于民主的实现来说并非充分条件,同时也不如票决那么简便高效,但是,协商对于民主来说仍然不可或缺。

民主协商:强调“如何协商”

民主协商是一个偏正词组,正是协商,偏是民主,强调的是“如何协商”的问题。民主协商的意思是符合基本民主规则的协商,即没有通过胁迫来进行协商,参与协商双方的地位是平等的,各方意志自由不受控制和干扰,各方充分共享相关信息,协商过程遵循各方认可的程序和规则,协商时允许各方畅所欲言、各抒己见,不同的乃至对立的意见能够展开辩论,各种合理意见都得到充分尊重和适当采纳,等等。而不民主的协商则违背上述要求中的一个、一些或全部。与民主协商相对应的词是民主选举、民主决策、民主管理、民主监督等。

民主协商是我国民主政治发展的重要成果。从严格意义上说,毛泽东等老一辈领导人从统战意义上所使用的是民主协商这一概念。延安时期,中国共产党根据“三三制”原则,在同其他党派团体和党外人士团结合作的过程中形成了民主协商的工作方法,创造性地解决了在抗日民主政权中多党派共同参与的现实问题。在召开旧政治协商会议过程中,中国共产党与中国国民党、中国民主同盟、中国青年党和无党派五方代表人士共同参加,开启了各党派民主协商国是的先例。在筹备召开新政治协商会议过程中,中国共产党与各民主党派、各人民团体、各方面代表人士按照民主协商原则共商建国大计,在历史上树立了共产党领导的多党合作、民主协商、团结共事的典型范例。新中国建立后,中国共产党坚持发扬民主协商的优良传统和作风,与各民主党派和无党派人士共同商议我国政治、经济、文化、外交、社会改革等各方面的国家事务。

需要注意的是,在学界,民主协商经常被理解为执政的共产党与参政的各民主党派及准政治组织之间在政协机构开展的政治协商。他们认为民主协商(政治协商)是协商民主的一种重要表现形式,协商民主包含着民主协商(政治协商)。笔者并不认同上述观点。首先,民主协商不仅仅指侧重于政治性或党派性的政治协商,同时也包括处理和协调各种不同的社会利益和群众矛盾的社会协商。其次,协商民主并非包含着民主协商。我国是中国共产党领导的人民当家作主的社会主义国家,这决定了涉及经济社会发展的重大问题和涉及群众切身利益的实际问题,都要发扬民主,进行广泛的民主协商。在民主协商过程中,就形成了与选举民主相适应的协商民主形式。因此,协商民主是民主协商发展的必然结果,二者并非包含于被包含的关系。

协商民主:强调“什么民主”

协商民主同样是偏正词组,正是民主,偏是协商,协商是用来修饰民主的,或者说通过协商来体现民主,强调的是“什么民主”的问题。协商民主不是协商了就了事,协商只是其重要内容之一,并不是全部,协商的目的是达成共识、促进决策。此外,并非有协商即有民主。协商有民主的与不民主的之分,并非一切协商都是民主性的,如在资本操纵下的精英协商和虚假的谈判式协商等。协商民主最初就其实质而言,是民主的一种形式和类型,与此相对应的词是选举民主。

中国在探索民主政治发展道路上尽管吸收和借鉴了人类政治文明的有益成果,但协商民主并不直接来源于东、西方历史上的任何一种民主形式,也不同于现代西方学者研究的任何一种民主理论,它具有浓郁的中国特色,烙上了深深的中国印记。在我国,协商民主植根于中华民族长期形成的优秀政治文化,是中国共产党领导人民进行革命、建设、改革的一种工作方法和形式,它在经过地方性和全国性的长期实践后,逐步从局部的政治领域扩展到经济、社会等各个领域,并最终上升为国家战略,作为制度层面的建设任务提出来。

党的十八大报告中第一次把“社会主义协商民主”写进中国共产党代表大会报告,把协商民主从一种民主形式上升为一种制度形式。《中共中央关于加强社会主义协商民主建设的意见》指出:“协商民主是在中国共产党领导下,人民内部各方面围绕改革发展稳定重大问题和涉及群众切身利益的实际问题,在决策之前和决策实施之中开展广泛协商,努力形成共识的重要民主形式。”这一定义深刻揭示了我国协商民主的基本内涵。首先,它指出了协商民主的领导力量是中国共产党,这是协商民主的根本前提和根本保证。其次,指明了协商民主的主体是人民,这是协商民主的生命所在。再次,提出了协商民主的内容是围绕改革发展稳定重大问题和涉及群众切身利益的实际问题。第四,确立了协商民主的重要原则是在决策之前和决策实施之中开展广泛协商,努力形成共识。最后,明确了协商民主的实质是一种民主形式。

中国特色社会主义民主政治是政治文明不断发展进步的新型政治。协商民主作为社会主义民主政治中独特的、独有的、独到的民主形式,作为实现党的领导的重要方式和国家治理的重要途径,与选举民主相结合统一于全过程人民民主之中,是各党派、各团体、各民族、各阶层、各界人士在政治制度上共同实现的伟大创造,已经成为符合我国国情的中国特色社会主义民主政治的重大制度安排。如果将协商民主等同于民主协商加以理解,就容易导致忽视制度层面的设计,从而不利于社会主义民主政治的发展。

“有事好商量,众人的事由众人商量,找到全社会意愿和要求的最大公约数,是人民民主的真谛。”在我国,无论是民主协商,还是协商民主,都是以中国共产党为领导核心,植根于党的群众路线实践的沃土,都强调对经济、政治、文化、社会、生态文明中重要的问题进行对话、沟通、讨论、协商,然后取得共识,进行决策,使所作出的决策更加民主和科学,使国家政治生活和社会生活各环节、各方面都体现人民的意愿,避免发生大的失误。

(据《中国日报》)