

持续擦亮工作评议特色品牌

■ 武治强（山东）

近年来，山东省寿光市人大常委会坚持动真格、求实效，积极探索开展工作评议新方式，不断优化评议流程，丰富完善评议方式，“评”出了人大监督新常态，以工作评议助推寿光经济社会高质量发展。

完善工作机制 让评议更规范更科学

规范的评议程序是开展工作有效开展的必要保证。高质量做好新时代的评议工作，必须建立健全一套“全链条”的监督流程，以制度促规范，以规范促提升。寿光市人大常委会从实际出发，在总结以往做法和借鉴其他地区经验的基础上，制定出台了《寿光市人大常委会工作评议办法》，对工作评议对象、调查方式、评议方式、整改落实等方面进行了详细规定。一是在评议对象上，重点选取承担中心任务较多、承办代表议案较多、与群众生产生活息息相关的部门，作为拟定待选部门列入年度工作计划，全体常委会组成人员通过采取无记名投票的方式，得票数由高到低排序，最终确定年度评议对象。二是在调查方式上，采取常委会分管领导负责、一个专门委员会牵头、多个委室配合、吸收人大代表参加的工作模式，既“面对面”听取评议对象的工作报告，又“背靠背”听取服务对象和社会各界的反映。积极组织市级以上人大代

■ 刘明光 孟凡兵 孙晓东（河南）

为切实解决建议办理工作存在的敷衍塞责、质量不高等问题，推动建议办理工作再上新台阶，2023年以来，河南省延津县人大常委会坚持把建议办理作为提升代表工作质效的突破口，建立建议闭环办理机制，加大建议督办力度，开展建议办理评议工作，推动代表建议从“纸面”落到“地面”，实现建议办理“真落实”、代表“真满意”。

健全制度机制，进一步压实办理责任。在总结以往工作经验的基础上，市人大常委会印发了《关于办理代表建议、批评和意见的办法》，对建议办理的具体程序、时限要求、督办职责等方面作出详细规定，从制度上厘清了主办、协办和督办单位各自任务，明确了建议办理的工作流程和奖惩办法，真正让承办单位从思想上、行动上重视建议办理工作，并落实专人负责、方案制定、

开展建议办理评议工作

做实建议办理“后半篇文章”

限期办理等各项要求，做到规范、有序办理代表建议。

紧盯重点督办，进一步提升办理实效。为充分发挥重点督办建议办理示范引领作用，针对2023年的5件重点督办建议，市人大常委会先后召开两次“回头看”督办会。通过代表阐述所提建议、承办单位汇报办理情况、与会代表询问和承办单位答复、县政府领办领导表态发言、市人大常委会督办领导总结讲话等环节，一方面代表的意图表达更加清晰，能够全面阐述提出建议的背景，针对办理情况提出了自己的看法，真正为代表提供了一个与承办单位面对面的交流平台，另一方面承办单位的答复更加务实，过去建议办理往往采用书面答复，虚而不实，现在承办单位负责人现场汇报办理情况，同时还要接受与会代表询问，倒逼承办单位更加重视建议办理工作成效。

发挥代表作用，进一步强化结果评价。针对长期存在的办理结果代表“被满意”情况，市人大常委会制定了《关于在全过程人民民主基层示范点开展建议办理评议工作的意见》，代表团对所提建议办理工作是否满意，由其驻站各级人大代表共同评议决定。评议采用无记名打分，如评议结果为“不满意”，承办单位需重新办理，联络站可在3周内召开第二次评议会，如评议结果还是“不满意”，由联络站将评议情况向市人大常委会汇报，市人大常委会提出对承办单位的处理意见，并报送至县委和县政府主要领导。通过在石梁河镇、王楼镇试点开展，承办单位对建议办理工作重视程度明显提高，比如评议前再次主动联系代表见面沟通，之前答复办理不了的建议在承诺限期办结等。同时，代表在评议现场能够畅所欲言，指出办理中存在问题，承办单位现场作出承诺，限期解决落实，真正达到了“以评促改”“以评提质”的效果。

开展工作评议是地方人大依法行使监督职权的重要形式和举措，也是促进部门依法行政、公正司法，确保宪法和法律正确实施的重要手段。山东省寿光市人大常委会把工作评议作为增强监督实效的一项重要措施，不断创新评议形式，扩大评议范围，提升评议质量，注重规范评议程序、精心选择评议对象、公正公开进行评议、督促抓好问题整改，有效促进了被评议部门转变作风、履职为民，助力经济发展。

表围绕评议对象的工作开展相关调查活动，并填写评议票和无记名建议

意见征求表，具体建议意见向有关部门反馈。三是在评议方式上，采取常委会组成人员评议与代表评议相结合的方式。会前，人事代表工作室将收集汇总代表评议票，形成代表评议结果。常委会会议上，常委会组成人员集中听取评议对象工作情况汇报，并进行无记名投票测评，评议结果当场公布。会后，将评议结果和评议调查情况整理形成评议报告，以正式文件向市委报告，向评议对象反馈，向相关部门进行通报。

拓展评议深度 让评议更具体更贴心

开展工作评议不仅是对被评议单位工作的鞭策和促进，更是服务发展大局、推动工作的重要形式。寿光市人大常委会不断拓展评议深度，扩大评议范围，推动被评议部门转变作风、履职为民。“12345”热线诉求是民心、

民意最直接的反映，是“送上门来”的群众工作。常委会将工作评议与日常专题调研督办相结合，每月从热线中选取1至2件群众反映集中的问题，采取“专委会牵头，代表、群众、部门面对面”的形式，先后对新能源汽车充电桩安装、预付卡消费等11个问题进行调研督办，并在年底或年初选取群众反映强烈、热线量大、日常督办效果差的问题进行工作评议，形成了从选题、提报、批转、调研、转办到评议的全链条、闭环式监督机制，实现了人大靶向参与社会治理的目标。2023年3月，常委会组织部分委员和省、潍坊市、寿光市人大代表等60多人，对“12345”热线群众反映相对集中的物业管理、消费者权益、劳动保障、市容环境管理乱停乱放、占道经营、私搭乱建问题进行专题调查，并对住建局、市场监管局、人社局等9个部门当场询问、现场打分排名，结果在新闻媒体公布，引起了强烈反响。评议之后，不少代表和群众反映，各部門单位在提高服务质量和效率、加强日常管理等方面有了明显改进。

表，明确各阶段起始时间，确保各阶段、各环节评议工作有序稳步推进。

绘制两张图 按“图”有序施工

一是绘好“设计图”。按照评议主体、对象、内容、程序等内容，精心绘制评议设计图，以图促规范、定标准。在对象选择上，将政府组成部门全面纳入评议候选对象，有计划、分步骤进行统筹安排；在内容评议上，结合全市中心任务和评议对象特点，按照“9+2+N”模式，将法治政府建设、政府工作报告任务落实、市委和市政府重点工作推进、人大代表建议办理等9项作为评议共性内容，2项工作作为评议个性重点任务，并延伸“N”项具体任务清单，保证评议内容选择的科学性、公平性。二是绘好“流程图”。围绕评议工作干什么、怎么干的问题，市人大常委会按照宣传发动、自查自纠、常委会评议和整改落实四个阶段，精心绘制评议工作流程图，对评议时间安排、评议内容、评议调研组成员组成、评议方式等内容逐一细化量化，定时定责，确保评议工作的精准规范、流程清晰。

评人评事结合 让评议更客观更权威

评议是手段，整改问题、改进工作是目的。在各地人大的实践中，由于受到观念、能力、办法等方面因素的影响，工作评议往往很难达到预期，“雷声大，雨点小”的现象比较普遍，挫伤人大代表的积极性，影响人大常委会的权威。寿光市人大常委会注重将评事与评人结合起来，制定出台了年度履职测评办法，把政府组成部门主要负责人和法院、检察院负责人纳入测评范围，采取书面汇报、现场打分、当场公布的形式，在每年年底召开的常委会会议上，常委会组成人员以无记名投票方式对被测评人员的年度履职情况进行满意度测评，测评分为满意、基本满意、不满意3个等次，测评结果报送市委、市政府及组织部，作为评价和任用干部的参考依据。测评满意率不超过全体组成人员半数，由主任会议依据有关法律提出撤职案，常委会依法表决。测评满意票虽过半数，但不满意票超过三分之一的，

唱响三部曲 循“曲”对谱弹奏

一是弹好调研前奏曲。评议调查是整个评议的前提。兰溪市人大常委会组建由常委会领导为组长，相关工委、具备专业知识和熟悉相关领域的人大代表及专家为组员的评议调查小组，以“面对面”“背靠背”的形式，通过座谈走访、听取汇报、个别交谈、查阅资料等方式，广泛听取人大代表、服务对象及下属单位的建议，并征询市政府分管市长、上级业务主管部门的意见，切实把问题找准、把情况摸透、把症结查清。同时采用“兰智评”数字化应用系统，通过“代表码”“评议码”等评议端口，实现“线上+线下”同步收集意见，多渠道、多层次、全方位扩大社会各界和人大代表参与面，使评议前调查更加充分地表达民意、反映心声，形成客观全面、详实真实的调查报告。二是弹好评议进行曲。会议评议是高质量做好评议工作的核心。兰溪市人大常委会精心策划评议环节设置、参会人员安排、评议结果发布等环节。在评议环节设置上，除了常规工作汇报和评议调查

组发言外，还增加了常委会组成人员及60名市人大代表评议发言环节，确保了评议的广泛性、真实性；在参会人员安排上，除常委会组成人员和评议小组成员参加外，同时组织、纪检、审计等部门负责人列席会议，被评议部门班子成员全体会议，充分听取人大评议意见建议；在评议结果发布上，做到现场投票、现场计票、当场公布，并将测评结果向市委汇报，抄送市委组织部和市“四套班子”领导。三是弹好监督圆舞曲。评议是手段，解决问题才是目的。兰溪市人大常委会坚持“评议意见契合实际不笼统、整改落实务求实效不悬空、跟踪监督压实责任不虚化”原则，围绕评议中发现的问题，整改完成时限和具体目标，以清单化、条目式形成评议意见。被评议部门自接到评议意见之日起，1个月内将整改计划报送市人大常委会，2个月后再向市人大常委会报告整改落实落实情况。同时，市人大常委会对整改落实情况进行再测评，并通过电视、报纸、网站等平台向社会公开评议过程、测评结果、整改落实等情况，凝聚全社会共同监督的合力。

善用评议结果 让评议更有效更实用

工作评议不能一评了之，应在充分运用好评议结果上下功夫，切实放大评议工作的综合效应。寿光市人大常委会将评议结果通过新闻发布会、网站、微信公众号等多种方式和途径向社会公开，不断增加评议工作的透明度，让人民群众增加对被评议工作的了解，形成对被评部门的监督合力。同时，及时向党组织部门反映评议结果，并建议在党委年度工作目标责任量化考核上，为人大工作评议结果单列出一一定分值，以此建立正向激励机制。2022年6月，常委会对20个驻寿垂直管理部门单位进行现场评议，被评议部门主要负责人现场汇报工作开展情况，常委会组成人员和代表现场打分，评议结果及时向市委和评议对象上级主管部门通报，进一步推动了垂直管理部门单位摆正位置、改进工作、服务寿光经济发展。（作者系山东省寿光市人大常委会主任）



创新运用评议新模式 推动工作评议迈上新台阶

■ 周桃安（浙江）

浙江省兰溪市人大常委会积极践行全过程人民民主，创新探索“表、图、曲”评议模式，串联起评议工作的宏观布局、中观统筹、微观落实各个层面，让工作评议形象直观，形成贯通决策部署、工作推进、评价监督等全过程的评议体系，迈上了人大对部门工作评议的新台阶。

制定两张表 依“表”稳步推进

一是定好规划表谋一届。为高质量做好部门评议工作，换届伊始，兰溪市人大常委会深入研究、系统谋划、提前布局，通过分析部门职能特点、运行规律和一把手任职时间，经常委会党组研究审定，科学制定评议工作规划表，以评议项目化、项目清单化、清单责任化的方式，对新一届评议任务进行细化分解，明确责任委室、责任领导、完成时限，形成“一年开展一次集中性评议、一届任期实现部门全覆盖”的评议工作格局。二是定好时间表管全年。在定好一届任期评议规划的基础上，精心制定年度评议工作时间安排

■ 张天科（陕西）

近年来，各地人大常委会积极探索、组织开展对“一府两院”及其部门工作进行评议，取得了一定成效。工作评议是地方人大及其常委会在依法行使监督权的实践中探索、总结出来的一种行之有效的监督形式，是听取和审议“一府两院”工作报告这一监督形式的延伸和发展。因此，很有必要对该项工作加以总结规范。笔者拟从理论和实践的角度，对县级以上地方各级人大常委会开展工作评议的经验做法、原则要求作一些探索与思考。

开展工作评议的一些成效

通过开展工作评议，人大常委会的监督力度进一步增强，广大代表的履职热情更加高涨。通过评议，被评议部门增添了干劲，激发了活力，增强了改进工作的责任感和紧迫感。一是增强了人大监督实效。工作评议把监督事和监督人有机结合起来，把事前监督和事后监督结合起来，把依法监督和工作监督结合起来，把监督和整改有机结合起来，实施正确有效监督，拓宽了人大监督渠道，完善了监督方式，参与面广、民主性强、透明度高，加大了监督力度，增强了监督效果。



关于地方人大开展工作评议的思考

强化工作措施，狠抓整改落实，将整改贯穿到评议的全过程。对整改不力的部门，要敢于动真格，出实招，以整改的实效取信于民，使人大监督取得实实在在的成效。

对开展工作评议的思考与建议

一是要防止调查工作不深不透。调查研究是搞好工作评议的基础，调查的广度、深度和质量，对评议工作的效果有着直接的影响。对一个单位和部门的工作进行全面细致的调查，既要重视听取各单位的工作汇报，全面了解自查情况；又要广泛征求人大代表、相关单位和各界的意见，特别是高度重视通过网络、电话、电子信箱等反映上来的社会各界的意见和建议。调查要努力做到：程序严，既要严格标准，严把各个环节，不干扰、不干涉各单位正常工作，又要确保深入实际，深入群众，多渠道、多层次听取意见；内容细，既要了解成绩，也要找准问题，特别是对反映比较突出的问题，要反复调查核实；报告实，对调查、测评和征求意见的情况要认真分析筛选，不回避问题，不夸大成绩，不掺水分，不放空炮。

二是要防止评议工作不痛不痒。评议既是监督，也是支持工作。人大及其常委会依法开展工作评议，不是给被评单位“找岔子”“挑毛病”，而是监督支持部门工作，帮助及时、准确地发现工作中存在的问题，从而促进提高依法行政水平。当然，人大工作评议，不同于偏重讲成绩的“总结评比”，也不同于“行风评

议”，要坚持全面、客观、公正地评价部门在推进工作方面的情况，防止评议走过场。要进一步端正评议的动机，明确评议的目的，有分寸、有原则，坚持实事求是，敢讲真话、客观公正，有理有据地进行工作评议，既要肯定成绩，又要指出问题，还要提出建议，不能回避矛盾，淡化问题，更不能通篇好话、空话、套话，一味“和稀泥”。成绩肯定过头，问题找不准，建议没有针对性和操作性，整改目标和要求模糊，只能使被评议单位无所适从，最终使评议流于形式。

三是要防止评议工作因人而异或以偏概全。工作评议的内容，主要是针对评议对象的工作，而不是评议对象的某个人或某件事。作为评议主体，常委会组成人员和各级人大代表要正确行使法律赋予的职权，依法开展评议，不能偏离法律法规、脱离工作实际，掺杂过多人为因素、主观色彩。不能因为是熟人，怕影响关系，不敢评议，不愿评议，顾虑太多，说成绩滔滔不绝，找问题浮光掠影，提建议“谦虚谨慎”；也不能因为部门的一项工作充分肯定或者否定全盘工作。客观、公正地开展评议工作，使被评议对象心悦诚服，既是对部门工作的肯定、支持和推动，也是人大自身依法行使监督职权，有效提高代表履职能力的充分体现。

四是要防止评议工作一评了之。评议是手段，整改是目的。评议的效果怎么样，主要看整改的效果怎么样。目前还存在重评议、轻事后监督的现象，一些单位虽找出了自身存在的不足，但由于缺少事后连续性的监督，书面整改，口头整改，

存在的问题依然存在，评议效果不甚理想。人大进行工作评议，只是监督的开始，更重要更关键的是在评议后还要及时监督被评单位认真整改，开展经常性的监督检查活动，不能一评了之。常委会应采取刚性手段加强对整改落实情况的督促检查，落实责任领导、责任机构、责任人员、工作要求和完成时间，并对整改落实情况进行回访调查，对整改意见落实不力的，或拒不改正的，人大应当敢于运用询问、质询、特定问题调查、撤职罢免等强制手段，对被评单位主要负责人进行严肃处理，把评事与评人结合起来，充分发挥人大监督的权威性。

五是要避免过于神秘，不公开透明。公开历来是程序正义的基本标准和要求，这是程序民主的前提要求。时下，一些地方人大常委会在拟定评议单位、组织调查、履职考评、划票打分等程序环节和具体操作把控上，最后的评议结果也不当场宣布、对外公开，局限于个人知道，让评议和被评议者都无所适存。这种状况必须改变。在整个评议监督过程中，一方面要注重程序公开，做到每一个阶段、每一个步骤、每一个环节都以社会各界看得见的方式进行，程序参与者尤其是公众有权知悉并取得监督的有关资料和信息；另一方面对评议实施方案、评议对象工作评议意见、满意度测评结果、整改落实情况等，要现场公布，并通过新闻发布会、新闻媒体、人大网站、邀请公众参与等形式和途径向社会公开，接受人民群众的监督。

■ 边坝 杜威（内蒙古）

开展“两官”履职评议是人大常委会依法监督的重点工作，是监督支持法检两院工作，促进法官、检察官队伍建设的重要内容，也是推动司法公正、服务改革发展稳定大局的重要举措。近年来，内蒙古自治区包头市昆都仑区人大常委会坚持运用“三个聚焦”，促进“两官”履职评议工作走深走实，进一步增强人大监督司法工作的针对性和有效性，增强了法官、检察官的政治意识、法律意识、责任意识和民主意识。

聚焦“全覆盖”评议，“两官”履职评议工作常态化。开展“两官”履职评议是人大依法监督的应尽之责，是促进公平正义的现实之需，更是彰显全过程人民民主的必要之举。近年来，昆都仑区人大常委会坚持每年把开展“两官”履职评议作为增强监督力度、彰显监督刚性的有效抓手，精心组织、周密部署，常态化开展“两官”履职评议工作，计划届内五年对员额法官、检察官履职评议实现“全覆盖”。履职评议已经成为昆都仑区人大常委会加强法官、检察官任后监督的一项有效举措。

聚焦“全过程”监督，确保权力在阳光下运行。“画像”准不准，调研是关键。评议工作组把全过程人民民主重大理念贯穿评议调查各环节始终，通过“三字诀”，打出一套昆都仑区特色司法监督“组合拳”，不断提升参与度，扩大公开性，延伸监督链，力求评议调查走深走实。

坚持运用“三个聚焦” 促进“两官”履职评议走深走实

“严”——落实监督合力。为扎实推进员额法官、检察官履职评议工作的展开，昆都仑区人大常委会制定出台了《昆都仑区人大常委会对部分法官、检察官开展履职评议的工作方案》，明确了评议工作时间、评议对象范围、评议内容和评议步骤，并依据方案要求成立了履职评议工作组和阅卷工作组，严格规定评议工作组与阅卷工作组职责分工和工作要求，确保评议工作顺利运行。

“准”——严格评议流程。准备动员阶段由履职评议工作领导小组采取随机抽取的方式确定履职评议对象，组织召开“两官”履职评议工作动员会。走访调研阶段由评议工作组和评议阅卷组分别开展工作，评议工作组采取与被评议法官、检察官班子成员、所在庭（室、所）负责人和部门同事进行个别谈话，征求市中级人民法院、市人民检察院对评议对象的意见，召开部分人民陪审员座谈会、旁听被评议“两官”承办案件的公开庭审、民主测评等多种方式全面了解被评议“两官”履职情况；评议阅卷组深入法院、检察院采取现场抽签的方式，抽查阅卷被评议“两官”近三年来主办的案件卷宗，切实掌握评议对象办案情况。集中评议阶段由评议工作组根据据评议调查阶段所掌握的详细资料进行集中评议汇总，形成《被评议法官、检察官履职评议意见》和《关于法官、检察官履职评议情况的报告》报主任会议通过，之后报区人大常委会进行集中审议。

“实”——注重评议措施。为了全方位、多角度地“把脉”评议对象履职情况，根据法院和检察院办案特点的不同，分别进行评分，并将案件办理质量情况细化，对格式规范情况、程序规范情况、法律适用规范情况，按照非常满意、满意、基本满意、不满意四个评分标准进行客观、公正、公平、综合的评价，确保评议结果客观真实、准确全面。

聚焦“全方位”整改，做好反馈监督“后半篇文章”。评议是方式，整改才是目的。整改工作检验评议成效、提升司法水平的关键环节。集中评议后，昆都仑区人大常委会综合评议评议情况，向评议对象及其所在单位发出履职评议意见，督促评议对象严格按照要求，对评议提出的问题、意见和建议，逐条研究分析，查找原因，认真制定整改措施，限期报告落实情况，努力形成人大常委会与“两院”良性互动、同频共振的新局面。