

户外救援，谁来“埋单”？

■ 史志鹏

近年来，户外运动持续升温，任性“驴友”违规探险游玩被困的新闻屡见不鲜。今年1月24日，一男子进入四川贡嘎山国家级自然保护区未开发区域徒步失联，救援人员3天2夜紧张救援将其救出；1月17日，2名“驴友”攀爬北京门头沟豹子岭野山时摔落悬崖，救援人员历时38小时，滑降18处断崖大坡度后成功救援；

……
这些事件发生后，网友们展开了“该不该收费”“要不要处罚”的讨论。户外救援，究竟该由谁“埋单”？各地如何实践？怎样减少违规甚至违法行为、防范户外风险？记者就此进行了采访。

生命至上 救援是否有偿

中国探险协会发布的《2025年度中国户外探险事故报告》显示，473起事故中，登山与徒步占总数的81.4%。其中事故地点涉及“鳌太线”“祁连山冷龙岭”“秦岭翠峰山”等非法穿越路线。

意外频发，为何仍要违规探险？记者通过调查发现，一些“驴友”觉得，爬野山、游野地才有野趣，有些把“能前往禁止游玩地带”当作成就感，更多的是缺乏安全意识，认为自己有一定的户外运动经验就盲目自信。

“部分‘驴友’低估‘野山’‘野地’，一定程度上与社交媒体制造的认知幻觉有关。”中国探险协会主席韩勃说，大量“网红路线”被包装为“新手友好”“出片圣地”，却暗藏地形落差、天气突变、无信号区、无救援点等真实存在的风险，不少人

误将“有人走过”等同于“可安全通行”。

实践中，对救援人员而言，救人是一道必答题。但在每次救援的背后，这种救援“代价”往往由政府、景区、民间救援力量等承担。

北京大学政府管理学院教授马亮指出，违规探险，不仅“驴友”自身面临风险，也会让救援人员面临同样的安全威胁甚至付出生命代价，同时还消耗公共资源。

“救援支出是一笔不小的费用。我们经费主要来源于政府购买服务以及爱心企业、爱心人士赞助，有时队员也要自掏腰包。”一名民间公益组织应急救援人员坦言。

因此，认同与支持“有偿救援”的声音越来越多。与此同时，也有反对者。在一些户外社群，有人表示“公共资源是兜底的”“救援是理所当然的，不该收费”。

“户外救援要不要收费，产生争议的关键在于价值冲突与责任边界的模糊。具体而言，是生命权保障与责任承担的冲突。”北京航空航天大学公共管理学院教授詹承豫表示，一方面，公共价值和公共责任层面上的救援遵循“生命至上”，不能见死不救；另一方面，市场领域的价值规则更侧重于，由自身原因造成的损失应由个人承担。

已有制度回应

根据民法典规定，为避免他人利益受损而进行管理的人，有权请求受益人偿还由此支出的必要费用；旅游法明确规定，旅游者在人身、财产安全遇有危险时，有权请求旅游经营者、当地政府和有关机构进行及时救助。旅游者接受相

关组织或者机构的救助后，应当支付应由个人承担的费用。

“这些规定为有偿救援的实施提供了法律依据。”詹承豫说，“一些景区或‘无人区’设有明显警示标志，可仍有人不顾警告和管理，擅自进入未开发、未开放区域。这种情况下若发生险情，被救援者应支付相应成本。”

现实中，各方救援力量常交织在一起。在中国人民大学国家治理工程管理学院教授林鸿潮看来，救援是否“有偿”应分类判断。如果是社会救援队自行组织的，对于被救援者来说相当于是一种服务，属于合同性质，这种情况下，救援队提出收费要求、被救援者付费是你情我愿；如果被救援者是向政府求助，政府的救援行为则是一种公共应急行动，这种救援是无偿的。

“公共救援力量有限，一些救援行动会调度更多社会上的救援队伍。”林鸿潮表示，这些队伍可获得成本补偿。其中需要特别注意公益救援的收费问题。“有的公益性救援组织出于情怀创立，若将其变为商业性质，会违背初衷，但考虑到现实中很多公益性救援组织的经费并不充裕，应允许其获得成本补偿，保留收费可能性。”林鸿潮说。

业内人士指出，“商业性有偿救援+公益性救援”相结合的模式，能够平衡效率与公平、市场与伦理。通过这种协同救援，来构建“救命不犹豫，任性必付费”的救援体系。

近年来，全国多地出台规定，对违规探险造成的公共资源消耗作出制度回应，并尝试在生命救援与责任承担之间划出边界。

2018年7月1日，《黄山风景区名胜区有偿救援实施办法》正式施行，这是国内首部建立有偿救援制度的地方规范性文件。据了解，2025年，黄山景区实施有偿救援7起，向被救援者追偿费用1万余元。项目主要包括当次救援外请向导劳务费、交通费、后勤保障费等。

一些地方对救援费用进行了细化。比如，新疆规定救援中使用直升机的，每小时3万元；青海规定各类人员和团体因私自探险、穿越自然保护区等被困，救援费由相关人员和团队全额承担；四川稻城亚丁景区根据搜救区域不同进行定价，四姑娘山景区明确有偿救援费用包含救援过程中产生的劳务、院前救治医药费、诊疗费、交通、马匹、意外保险、后勤保障及引入第三方救援力量等。

“有偿的主要目的在于给人警示和提醒。”詹承豫介绍，实践中，也有既追偿又对被救援者进行处罚的案例，这种“双惩”举措，无疑让一些“驴友”为自己的任性“埋单”，但在具体执行时仍需遵循法定原则及过罚相当、处罚与教育相结合、程序正当等原则。

更多需管齐下

今年1月9日，280件救生衣被整齐码放在北京昌平森林消防综合救援大队的院子里，总价值约3万元，用于当地汛期河道巡护等应急工作。

这笔捐赠来自两起登山涉险事件的被救援者。两次救援累计耗时近17小时，直接经济成本超15万元。

2025年10月，北京市昌平区出台《昌平区户外登山涉险救援管理办法（试行）》，明确因户外登山活动涉险、动

用公共资源救援的，依法保留追缴救援费用的权利，同时引入参加社会服务、公益服务、公益宣传的可免于追缴救援费用。

“北京昌平推出的公益代偿模式值得其他地区借鉴与推广，它体现了柔性治理，更容易被大家接受。”马亮说，但公益代偿和服务只是一种补充，不能完全取代救援费用补偿或处罚。

针对当前立法层级较低、标准不一的情形，林鸿潮建议通过更高层面的立法对目前有偿救援机制进行细化，如有偿救援的界定、相关权责、收费标准、追缴机制、纠纷解决等方面。同时，对违规被救援者的相关惩戒予以明确。

“治理违规探险，还需多管齐下，特别是从源头抓起。”詹承豫说，很多探险队被封，但并非实现禁人。要将户外探险治理从“事后追责”向“事前干预”转变，如科学规划危险区域、设置物理隔离设施（铁丝网、警示桩等），完善监控、语音提醒，必要时派人值守；建立可供公众查询的户外风险地图，实时更新危险区域、天气预警、事故案例等。

完善相关制度和惩戒机制。詹承豫表示，建立户外领队资格认证制度，无证不得组织商业探险活动。建立全国统一的户外探险信用档案，将多次违规探险造成公共资源浪费的行为与个人信用评级等级挂钩。

马亮建议相关部门、行业协会、景区等与各类院校、媒体平台合作，加强教育引导，将户外安全知识和风险认知扩散到大众视野，敬畏生命、遵守规则，让每一次出发都更安全、更有意义。（据《人民日报海外版》）

盯紧压实安全生产责任

■ 彭飞

近日，湖南长沙浏阳市一烟花厂发生爆炸事故，造成重大人员伤亡。习近平总书记作出重要指示，强调“各地区和有关部门要深刻汲取教训，盯紧压实安全生产责任，抓好重点行业领域风险隐患排查整治”。

安全生产是民生大事，一丝一毫不能放松。只有以对人民极端负责的精神抓好安全生产工作，始终站在群众角度想问题，把重大风险隐患当成事故来对待，才能拧紧思想“总开关”，加固制度“防火墙”，抓实行动“责任网”，坚决守住安全生产底线。

安全生产工作要把握主动权，必须把功夫下在平时。坚持从根本上消除事故隐患，从根本上解决问题，更加注重源头防控，更加注重科技赋能，更加注重落实企业主体责任，让每一个岗位、每一个人成为安全防线的重要节点，才能真正把问题解决在萌芽之时、成灾之前。

安全“一失万无”，必须确保“万无一失”。广大党员干部要始终把人民生命财产安全放在第一位，以底线思维筑牢安全屏障，用履职尽责守护万家安宁。（据《人民日报》）

“外挂”岂能乱挂

■ 吴振东 杨有宗

近期，某些社交平台上打着“纯电车加装增程器”“续航翻倍”“无损安装”旗号的广告悄然蔓延。部分账号以“科普”之名，论证后期加装增程器的“可行性”，甚至建有几百人的客户交流群。

所谓的“增程器”，实际是一套包含发电机、发电机、控制器的复杂燃油发电系统。商家将其包装成“新能源汽车的充电宝”，试图打消车主对其合法性与安全性的顾虑。面对诱人的宣传，一些小型电动车车主，也想通过加装增程器摆脱可能“半路没电”的尴尬。

但加装这种“外挂”，不安全还违法。不少增程器被私自安装在车辆前机舱，一旦遭遇追尾或碰撞时极易引发燃油泄漏起火。如果增程器与汽车电池充电控制协议不匹配，还可能导致电池过充而引发自燃。

道路交通安全法规定，不得擅自改变机动车已登记的结构、构造或者特征。给纯电动汽车加装增程器，属于典型的非法改装，直接触犯了法律红线。

解决“里程焦虑”绝不能饮鸩止渴。从根本上化解“里程焦虑”，还需车企加强研发，提供更多合规的长续航产品，也需要相关企业加快完善充电网络。

里程诚可贵，生命价更高。“外挂”不能乱挂，在安全与合法范围内的技术创新，才是真正有前途的创新。（据新华网）

给种草笔记过筛 为万亿消费清源

■ 光明网评论员

近日，文化和旅游部举办2026年度第一季度例行新闻发布会。会上提出，文旅部将联合网信部门开展非法网络招徕专项整治工作，严格要求在主要旅游平台全面清理非法网络招徕信息，对产品及相关攻略、笔记“过筛子”，严格落实核验登记等主体责任，及时清理非法网络招徕社交账号，指导平台定期公布违规商家和不合格产品，有效遏制网络非法招徕。

在社交媒体上输入某个地名加“旅游”二字，常常会出现雷同的文案：“千万不要随意去某某地。以下几点避坑指南，希望能帮一个是一个……”“去了七八次某某地，总结下来只有这5个地方值得去……”。在一番看似体己的“恐吓”和“诱导”后，紧跟出现的是旅游产品推介和引入私域的联系方式，其中不乏不合格旅游产品和违规景区、店铺。

而消费者只有在出发后才发现，在网上精心挑选的所谓的“纯玩团”，里面已经被加进数个购物场所。旅游本为放松心情，领略美景，但如果旅途中的每一步都被精心算计，这份美好的期待就成了被利用的弱点。

旅游市场链条长、环节多。治理强迫购物、货不对板这样的顽疾，如果只在末端打击导游和购物店，而不切断上游的获客渠道，整治效果必然要打折扣。只有把监管的关口从一辆辆大巴、一个个购物店前移到手机屏幕前，才能让治理链路真正完整，也只有这样，百姓才能对远方的期待，踏踏实实交给一段旅程。（据光明网）

骑士社保补贴实现全国覆盖

■ 裴龙翔

“叮！”手机里一声清脆的提示音，让淘宝闪购（原“饿了么”）骑手车振宇的嘴角有了笑容。“社保缴费明细来了，有了平台补贴后，看着账户里每个月累积起来的余额，心里对未来的底气越来越足。”

这份踏实感，正成为全国各地淘宝闪购骑手的共同感受。2025年以来，在全国总工会蹲点组的督促和指导下，平台企业与劳动者代表开展协商，全国首份网约配送算法和劳动规则协议在淘宝闪购顺利落地。后续开展的全网集体协商中，为骑士提供养老保险、医疗保险等多项社保补贴又成为协商的重要成果。

时间回拨到2025年9月10日，2025年度“饿了么”平台算法和劳动规则座谈会正在进行。坐在劳动者代表一侧的骑手刘新云抓住机会，问出了自己最关注的问题：“我是3个孩子的母亲，我很在乎自己能不能拿到养老、医疗这些保障，我特别想了解一下这方面的内容。”

她的提问得到平台方积极回应，城市骑士权益保障负责人当场表示支持大家的诉求，对社保补贴计划进行了介绍，并且承诺当年10月在首批城市落实，逐步推广。

当天，来自全国各地的一线外卖骑手，就日常关心的劳动报酬、休息休假、劳动保护、福利保障等内容与平台协商恳谈，最终签订《2025年度“饿了么”平台算法和劳动规则协议》。其中在福利保障条款方面，双方约定平台为骑士进一步加强职业伤害保障，平台在推出“橙意计划”，提供帮困专项资金、子女

助学计划、残障网约配送员专项保障等多种福利保障外，还将于2025年年底启动城市骑士社保补贴全国覆盖。

补贴落地后，缴纳社保的好处，车振宇很快就有了体会——一次发烧，他去了上海白玉社区卫生服务中心治疗，“医药费200多元，直接用医保账户资金，不用花现金，一点压力没有。”

让车振宇更高兴的是，这份医疗保险补贴不仅能顾着自己，医保账户的资金还能和家人共享，为家中老人尽到一份力。养老保险补贴，更让他吃下一颗定心丸。

根据协商成果，淘宝闪购社保补贴举措基于自主、普惠原则，骑士不分专职或兼职，符合缴纳条件都可自主缴纳社保并获得补贴。骑士可根据自身需求，选择在户籍地或工作所在地缴纳社保，淘宝闪购对于缴纳社保的骑士补贴至少50%的保险费用，给予骑士队长、荣誉骑士全额补贴。

随着社保补贴举措在全国直营城市落地，城市骑士可在次日提交当月缴纳凭证，申请并获得补贴。一期试点10城（福州、泉州、揭阳、深圳、石家庄、武汉、南通、无锡、成都、温州）可申请自2025年10月以来的补贴，剩余所有直营城市的骑士自2026年2月初起申请上个月的社保补贴。

“我们日常有衣食住行各方面保障，还有了社保补贴……上海给了我第二个家，我也愿意为这座城市出一份力。”车振宇来沪近8年，从最初的异乡人，正逐渐成为城市的一员。（据《工人日报》）



抢抓黄金施工期 推进民生工程建设

“五一”期间，在中铁二十局承建的广西南宁市多个民生工程项目现场，建设者们抢抓春末夏初的黄金施工时节，稳步推进建设进度，确保工程优质高效完成。图为在南宁市鸡村城中村改造项目建设现场，建设者在施工（5月5日报）。

新华社记者 黄孝邦摄

家长“代劳”、保洁“外包”：变味儿的校园劳动

■ 新华社记者 白丽萍 吴晓颖 郑明鸿

家长到校扫地、拖地、擦窗户，聘请保洁人员打扫教室……记者走访多地发现，在部分学校，作为学校劳动教育基本内容的打扫教室，却被家长“代劳”或“外包”给保洁公司，劳动教育偏离了“育”的本意。

清洁劳动被“代劳”

《义务教育劳动课程标准（2022年版）》明确将“清洁与卫生”纳入日常生活劳动任务群，旨在让学生通过打扫教室等基础劳动，培养劳动习惯和责任意识。

然而，记者走访发现，这项最贴近学生生活的劳动，在部分学校却被悄然转嫁。

西部一小小学学生家长表示，每学期开学或部分大扫除日之前，学校会发通知，提出家长需帮忙打扫教室卫生、帮助搬书发书等，并称“若没有家长接龙，只有按照学生学号轮流来”。为给班主任留下好印象，她特意向单位请了半天假，入校打扫了四个小时。

一位家长告诉记者，轮到自家的家长需要到校完成扫地、拖地、擦窗户、洗窗帘、洗空调滤网等全套清洁工作，“每次至少半天”。“家长也要上班，要么请假扣薪，要么只能让家中老人代劳。”不少家长对此表示无奈。

一些家长坦言，所谓的“自愿报名”往往暗藏压力。“别的家长都报名了，你

不好意思不报？不报老师会不会有想法？”一位家长无奈地说，“表面上说自愿，实际上谁敢不配合？”

此外，全国多地明确规定，严禁学校和教师以家长委员会的名义组织收费、摊派或捐资。

然而，一些家长聘请保洁人员打扫教室日常卫生，将本该由学生亲身参与的劳动变成家长的“月度账单”。

西部某小学二年级学生家长反映，每学期都会接到班级家委会通知，要聘请保洁人员打扫教室日常卫生，每月每间教室保洁费350元，由家委会使用班费支付；如不愿交费，家长可“自愿”到校打扫卫生。有家长甚至表示，从孩子上小学起，班级时聘请保洁人员，“已经成为惯例”。

多地家长反映，聘请保洁人员的做法在小学低年级更为普遍。“孩子刚上一年级，啥也不会干，家长也没时间天天去学校，交钱请保洁最省事。”

劳动缘何被转嫁

学生校园劳动缘何被“代劳”？记者调查发现，规避安全风险、形式主义作祟、家校边界模糊、配套机制缺失等是背后的原因。

多位受访的小学校长表示，安全问题是学校选择“代劳”“外包”的重要考量。

有校长透露，曾有学校因学生在擦玻璃时发生意外，最终赔偿数万元，涉事

教师和学校领导均受到处理。记者了解到，在“安全一票否决”的考核机制下，一些学校为规避风险而选择“稳妥”。

多位小学班主任表示，一个班级几十名学生，打扫教室涉及搬桌椅、擦玻璃、提水拖地等环节，存在一定风险。“一旦出了安全事故，学校要承担责任，安全压力大。”一位班主任说，家长来做既能保证效率，也能杜绝隐患。

考核的形式主义也让一些学校的劳动教育变了味儿。

部分学校将校园卫生作为班级评比、学校考核的重要指标，更多追求整洁标准的劳动成果，忽视劳动过程中的教育意义。记者走访了解到，在一些学校，学生的劳动效果难以达到标准。一位小学班主任向记者说：“有些低年级孩子打扫得不干净，无法达到要求，还是要老师代劳”。

家校边界模糊是另一原因。一些学校把本该由学校承担的教育管理责任转移给家长，对家长进行隐性施压。一些家长出于种种顾虑，只能默默接受。

同时，部分家长认为，学校劳动外包可避免影响孩子学习，用金钱换取便利；也有家长过度保护子女，不仅在家包办一切，还主动到校“代劳”孩子的劳动任务，让孩子失去动手实践的机会。

近年来，各地劳动教育逐渐走向课程化、规范化，但记者注意到，劳动教育仍需进一步提升系统性、科学性与实效性。

部分学校虽开设有劳动课，但缺乏专业师资，未制定科学的劳动教育方案，对不同年龄段学生的劳动内容、强度缺乏合理规划。也有教师表示，学生的劳动表现不影响实质评价，学校缺乏刚性约束力，一些家长将其视为可“放弃”或“替代”的软任务。

让孩子们在“干中学”“学中干”

“课上讲劳动，课外包劳动”，本该扎根日常的劳动教育难以真正融入学生的成长历程，会带来多重影响。

西部一小小学校长坦言，部分学校选择规避风险或转嫁任务，会给部分家长增加负担，也剥夺了学生通过日常劳动获取成长的机会。“花钱代劳”，还可能让部分孩子形成错误认知，扭曲正确的劳动价值观。

中共中央、国务院2020年印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确提出，中小学劳动教育课每周不少于1课时。

教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》也要求，小学低年级学生“参与适当的班级集体劳动，主动维护教室内外环境卫生等”，小学中高年级学生“参加校园卫生保洁、垃圾分类处理、绿化美化等”。这意味着，校园清洁并非可有可无的杂务，而是有据可依、必须落实的育人环节。

专家表示，让学生德智体美劳