

景区管理不能“一围了之”



泰山不需要“天罗地网”

■ 岑嵘

近日,多位山东省泰安市市民及户外爱好者反映,泰山景区周边建成了长达135千米的刀片刺绳镀锌隔离网,将非游览区域层层围堵。据了解,这道隔离网是泰山景区“天罗、地网、人哨、水盾”立体防控体系的一部分,整个“环泰山森林防火廊道”总投入高达2519.3万元。

泰山景区管理部门对设立隔离网事件的回复称:“设立阻隔设施全部分布在非开放区与非游览区的重要入山口地段,并预留了农事生产、生物迁徙通道和大量健身休闲免费开放区域,主要目的是确保防火安全和生态安全、人民群众尤其是驴友的生命安全。”

总长百余千米、沿泰山山体布设的环泰山森林防火廊道项目一经披露,便引发社会各界对生态、遗产保护的广泛讨论。作为穿越世界自然文化双遗产、全域生态保护红线、国家级风景名胜区的大型线性工程,该项目依法必须完整履行环境影响评价法定程序。对照相关法律法规及生态保护红线管控规则,公众有充分法理依据追问:该项目环评究竟是如何通过审查的?

从生态影响来看,依据《中华人民共和国环境影响评价法》以及配套标准的相关规定,穿越野生动物栖息地的线性工程必须保障生态连通性,杜绝长期、完整阻隔屏障割裂动物迁徙通道。百公里金属利刃屏障会阻断泰山原生兽类活动路线,尖锐设施易造成野生动物伤亡,属于不可逆生态损伤。

从遗产与景观法规来看,《泰山风景名胜区保护管理条例》第二十一条规定:泰山风景名胜区及其外围保护地带的建设项目,其布局、高度、体量、造型和色彩等必须注重保持泰山特色,与周围景观和环境相协调。而刀片刺绳多用于边境、看守所等高管控封闭区域,国内黄山、华山等同级山岳遗产景区,防火管控均采用电子预警、生态绿篱、分段矮护栏等柔性方案,无全城连片布设先例。另外,对驴友的生命安全保护,更适合在关键路口设置智能卡口,在野径沿线加密警示标识,而不是简单粗暴地使用刀片刺绳隔离网。

相关部门必须就此事件的决策过程和相关审批流程给出明确答复,公众对此有知情权,在如此环境敏感区域,是如何通过环评建立起这道长达135千米的刀片刺绳隔离网的。森林防火工程、保护人民群众生命安全,这些本身具备公共安全正当性,但保护山林绝不能以损毁山林生态、破坏世界遗产为代价。

“会当凌绝顶,一览众山小”“孔子登东山而小鲁,登泰山而小天下”,对泰山的保护和管理,同样需要开阔的胸襟,需要古老的智慧。

背景新闻:

近日,“泰山景区修建百公里滚筒式刀片刺绳隔离铁丝网”引发舆论热议。7月2日,泰山风景名胜区管委会发布公开信回应争议、接纳社会监督,厘清隔离设施仅布局于非开放危险地段,与常规游览线路完全分离,且项目建设之初便预留消防、农林作业及便民通行空间。同时,景区官宣将集结多领域专家开展综合论证,立足生态、安全、友好三大原则优化管控体系,探索更精细、更人性化的遗产保护路径。

围挡泰山是否科学应经得起追问

■ 陆青

景区的回应来得不算慢,不过细看下来,核心信息有两条:铁丝网一是为了防火护林而建,二是不影响游客的正常游览。但仅凭这两点,并不能证明这个工程是合理的。135千米刀片刺绳、2000多万元资金投入,工程建设的必要性、科学性在回应中并未充分体现。症结没点透,公众的疑虑自然消不了,舆论风波也就无法平息。

公众的质疑并非没有道理。泰山是世界文化与自然双重遗产,有古树名木遍布、珍稀物种栖息繁衍的良好生态,有文物石刻散落其间文化资源,更有千年积淀的人文价值。一道135千米的刀片刺绳网扎进山林,是保护大于破坏,还是破坏大于保护?动物迁徙遇到铁丝网,会不会被阻拦或受伤?一旦发生火灾或者人员遇险的紧急情况,隔离设施会不会阻碍消防救援人员与设备通行?更何况,单从视觉效果而论,生硬冰冷的刀片刺绳网与泰山的气质格格不入,让不少人觉得破坏了景观的整体风貌。所以,公众的这些担忧并不是凭空想象,而是合理质疑。

景区有安全管理的需求,这没问题,但不代表什么样的管控手段都合理。公众真正追问的,从来不是“要不要防火”,而是“这个项目决策到底科不科学”——这才是争议的根源。

如果当初的立项经过了充分的可行性研究、环境影响评估和安全风险研判,那么面对公众的追问,景区大可以用翔实的数据、专业的论证来讲明道理,让公众清楚地看到决策的科学性和合理性,眼见为实、心服口服。但目前的回应恰恰缺少这些内容,事实没摆全,道理没讲清,疑虑自然还在。

进一步说,公众对一项公共决策是否科学的追问,恰恰是与法治政府建设同向的。为了确保公共决策权的合法科学行使,我国不仅对决策程序作出了明确规定,而且建立了相应的监督和责任制度,以防范和惩治权力滥用。假如景区管理部门拿不出科学决策的充分依据,甚至被证明存在决策不科学、不合规的问题,就要依法依规承担相应的责任。这也表明,公共决策不是关起门来的事,花的是公共财政,就必须恪守法律法规要求,经得起公众的审视。

说到底,公众较真的不是铁丝网本身,而是公共决策的透明度和科学性。泰山作为公共景观资源,对其管理决策的科学性论证不能只停留在文件里,而应该让公众看得见、信得过,经得起公众追问、经得起时间检验。用科学的论证说服人,用坦诚的态度打动人,这是管理者的本分,也是该有的担当。

泰山保护需要分寸感

■ 叶祠路

客观而言,景区增设防护设施的初衷务实且正当,是履职尽责的必要举措。泰山山体广袤、地势险峻,管护覆盖面大、风险点位多,治理难度居高不下。基于安全防护与生态保护的双重考量,管理方针对高危地段、生态敏感区划定管控边界、增设防护设施,合乎景区管理规范与公共治理需求。

但问题是,刀片刺绳虽是省时省力、快速见效的管控手段,却也将适度规范的安全管控变成了生硬的全域围挡。这种一刀切的粗放模式,割裂了山水原本开阔舒展的自然风貌,与泰山舒展雄浑的山水气质严重不符。

从生态保护视角来看,连片硬质围栏的弊端尤为突出。山林生态是互联互通、有机循环的整体,连片物理围挡人为筑起生态壁垒,阻断了山间小型野生动物的迁徙、觅食与活动通道,尖锐的绳体还存在误伤小动物的隐患。本该修护山林、守护生态的防护设施,反而割裂了自然肌理、造成新的生态损伤,与泰山永续保护的核心目标背道而驰。

从人文体验与公众感知来看,这种硬核封闭的管护方式消解了名山该有的温度与包容。泰山并非与世隔绝的禁区,而是全民共有、兼具生态价值与烟火气息的公共山水空间,而密集冰冷的隔离设施容易让民众产生被阻隔、被排斥的观感,拉远了大众与千年名山的心理距离,消解了山水遗产亲民共享的本质属性。

从长效治理角度看,物理隔离只能起到被动阻拦作用,无法从根本上杜绝私自进山、翻越围栏等违规行为。一旦游客攀爬设施发生划伤、坠落等意外,景区不仅要承担相应的安全责任与纠纷压力,还会耗费大量治理资源,却难以形成稳定、长效的管护效果。

事实上,守住生态红线与安全底线,绝非只有物理围堵一条路径。比如,针对滑坡崖壁,核心生态区等高风险、高敏感区域,可摒弃尖锐突兀的硬质设施,更换为绿植遮挡围挡、柔性防护栏杆等低冲击方案,扎实筑牢安全防线的同时,兼顾山体景观美感与生态协调性。在日常管护中,依托无人机巡山、智能视频监控、电子边界预警等现代化手段,以隐性技防替代显性物防,构建全天候、全覆盖的智慧管护体系,既牢牢守住管护底线,又最大程度保留山水的自然质感与开放氛围。

长期以来,不少景区陷入“保护即封闭、管理即围堵”的思维定式。这种被动保守的管护模式,本质是治理惰性的体现,遗产保护的初衷是守护山水、滋养民生,而非圈禁山河、隔绝大众。

名山遗产的保护,从不依赖冰冷的物理围墙隔绝山水与人心,而是以张弛相宜的治理智慧,在安全守护与开放共享、生态保护与人文传承之间找准平衡。摒弃粗放的围堵式管控,深耕精细化、人性化的治理路径,拿捏好管护分寸,方能让千年泰山兼具坚实的安全生态屏障与温润包容的人文底色。

以“护剧”之名行敲诈勒索之实,该打住了

【事件】近日,广东省河源市公安局打掉一个打着“护剧”旗号的网络犯罪团伙,12名涉案人员落网。该团伙运营千万粉丝账号,依靠AI批量炮制负面黑稿,借机向剧组与艺人兜售删帖控评服务,单条删帖收费两三千元,非法获利40余万元。

【点评】此次案件中,警方将不法“护剧”行为以敲诈勒索性质立案,有望实现从民事追责到刑事打击的跨越。一旦主犯被依法判处实刑,显然有助于为整治文娱网络黑产树立司法标杆。

当然,根治“护剧”乱象不能只靠个案打击,还需标本兼治。在不少平台,播放量、热搜热度直接绑定广告合作,而舆情数据绑架内容创作,迫使制片方花钱“买太平”,这给黑产留下生存土壤。

鉴于此,一方面,各大网络平台要对多账号批量发帖、AI生成同质化黑稿等异常操作说“不”,堵住技术漏洞,切断黑产流量来源。另一方面,文娱行业应坚持以内容质量为核心的评价标准,让优质剧集不靠热搜博牌、不靠花钱控评也能收获市场热度。此外,行业协会要凝聚维权合力,抵制有偿删帖灰色交易,拒绝将缴纳“舆论保护费”默认为惯例。

新断“护剧”敲诈产业链,既要保持刑事打击高压,让网络黑手付出代

价,也要倒逼行业挣脱流量枷锁。希望各方携手共同让影视创作回归内容本源。(吴睿韵)

便民二维码不能沦为消费“拦路码”

【事件】出停车场缴费需先扫码关注公众号或注册会员;连酒店Wi-Fi需扫二维码添加酒店管家微信才能连上;就餐后需要开发票,餐馆要求必须先扫码加店长微信……一些商家强制“圈粉”引发消费者不满,让便民二维码变成消费“拦路码”。

【点评】商家此类做法已触碰法律红线。消费者权益保护法赋予消费者自主选择交易方式的权利,经营者不得以关注或注册为履约前提。个人信息保护法则明文禁止“不授权即不服务”的霸王逻辑,商家在扫码点餐、停车缴费等环节设置关注公众号、获得个人信息查询授权的前置程序,属于变相强制获取消费者个人信息。

让二维码回归便民初心,需要跳出碎片化治理的窠臼,构建系统性的长效机制。首先,加快完善法规与标准,明确将关注、注册或授权作为享受服务的前置条件情形的处罚细则。其次,有关部门应对屡教不改者从严处罚,大幅提高违法成本;同时推行“纯净版”扫码通道,为消费者提供无附加条款的直连服务。

唯有以法治锚定技术边界,以制度凝聚治理合力,方能拆除横亘在消费体验中的“拦路码”。这不仅关乎消费者的切身权益,也是法治化营商环境不可退让的底线。(张智全)



观点碰撞 GUANDIANPENGZHUANG

“一物一码”贯通全链条 守护中药用药安全

“一物一码”打通信息壁垒,让中药饮片生产流通全过程实现透明可追溯。民众在医疗机构或药店抓取药材后,扫码就能完整查看产地、加工工艺、质检报告等溯源信息,直观读懂手中饮片的完整“身世”。全流程信息公开透明,能够遏制药材回流炒作、恶意抬价等乱象,让合规经营企业获得更大的市场竞争优势。

■ 时本

7月1日,国家医疗保障局办公室、国家药品监督管理局综合司就印发中药饮片追溯码编码要求的通知公开征求意见。为搭建中药饮片全链条追溯体系,夯实药品质量安全防线,同时规范医保基金使用监管,国家医保局牵头制定统一追溯编码标准,全程遵循实用、唯一、可扩展、通用四大原则,最终实现中药饮片“一物一码、全程可追溯”的数字化管理目标。

与标准化密封包装的西药不同,中药饮片品类繁多、产业链长,大多采用简易分装形式,缺少统一的全链路识别标识。药材从田间采收、产地加工,再经多级批发流通最终进入药店、医院药房,中间经手主体繁杂,容易滋生各类违规操作。不少经营者受利益驱动,以低价伪品冒充名贵药材、以次品充优品;部分加工厂违规硫磺熏蒸、化学增重染色,改变药材原有药性;流通市场还存在层层加价倒卖的乱象。劣质饮片不仅会大幅降低临床治疗疗效,其附带的有害残

留还会损伤人体脏器,给民众用药安全埋下隐患。

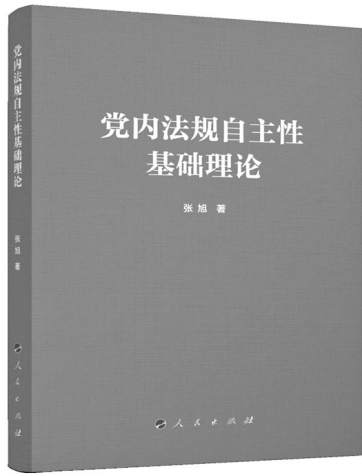
中药饮片的“一物一码”机制,相当于为每批次产品配备专属电子身份证,从源头封堵假冒伪劣漏洞,兼顾正规药企与消费者双方权益。这套统一追溯编码贯穿药材种植、炮制加工、仓储分销全流程,每一份饮片都拥有独一无二的识别标识,各环节流转记录长期留存备查。一旦临床发现药材质量异常,监管人员仅凭编码就能快速锁定问题出在哪个环节,精准定位责任主体,及时完成问题饮片召回,从根本上压缩制假售劣的生存空间。

“一物一码”打通信息壁垒,让中药饮片生产流通全过程实现透明可追溯。民众在医疗机构或药店抓取药材后,扫码就能完整查看产地、加工工艺、质检报告等溯源信息,直观读懂手中饮片的完整“身世”。全流程信息公开透明,能够遏制药材回流炒作、恶意抬价等乱象,让合规经营企业获得更大的市场竞争优势。从长期来看,行业信息不对称的痛点将

得到化解,倒逼整个中药饮片行业朝着标准化、规范化方向稳步转型。

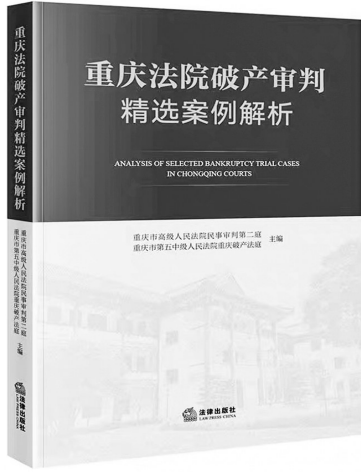
推出“一物一码”只是完善中药饮片监管的第一步,做好落地运维、用好追溯体系才是政策见效的关键。上游散户种植信息采集难度大、中小药企更新溯源系统存在成本压力,医院散装调剂饮片扫码流程烦琐,都是推广阶段无法回避的现实难题。监管可采取分步推进模式:优先覆盖重点监控饮片,同步简化基层扫码操作流程,减轻药店、医疗机构的执行负担。打通药监与医保的数据互通通道,依托追溯码开展常态化线上核查,避免“一物一码”流于形式。

中医药传承创新的核心根基,始终是稳定可靠的质量底线,数字化追溯补齐了传统中药饮片长期缺少的全流程管控短板。生产企业主动落实赋码规范,医疗机构严格核验药材编码,监管部门依托数字线索精准执法,多方协同构建和维护好“一物一码”监督体系,才能持续净化饮片市场环境,让百姓安心、放心享受传统中医药服务。



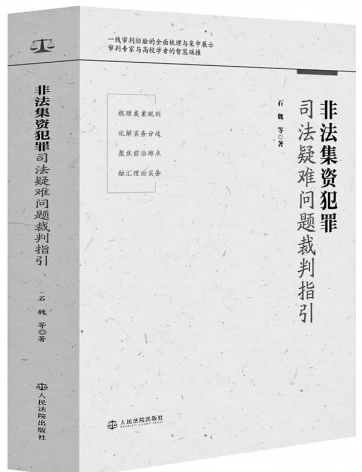
《党内法规自主性基础理论》张旭 著 人民出版社

本书坚持构建中国自主的党内法规知识体系,不照搬西方法学范式,而是从党章等典范性文本及依规治党实践中提炼本土性知识,通过学理化、系统化的加工,形成一系列具有解释力与原创性的理论范畴。全书围绕党内法规的概念属性、价值理念、历史演进、制度逻辑及运行机制进行深入论证,揭示党内法规如何体现中国共产党大党治理的独特智慧与制度优势,不仅回应了新时代全面从严治党党和国家治理现代化的理论需求,也为建设中国特色法学学科体系、学术体系和话语体系提供支撑,为理解“中国之治”制度密码提供学术视角。



《重庆法院破产审判精选案例解析》重庆市高级人民法院民事审判第二庭 重庆市第五中级人民法院破产法庭 主编 法律出版社

习近平总书记深刻指出:“一个案例胜过一打文件。”典型案例是法律规则的生动注解,是时代变迁的法治镜像,在认识规律、指导实践、推动发展中具有重要作用。本书内容涵盖破产清算、重整、和解等主要程序,并延伸至各类破产衍生诉讼。全书立足审判实践,旨在通过对典型案例的深入剖析与权威解读,系统梳理破产案件审理中的法律适用难点、核心争议焦点与实务操作要点,提炼可复制的裁判规则与办案经验,为法律实务工作者、研究人员提供兼具理论深度与实践指引的参考,也为市场主体了解破产制度、防范化解风险打开有益之窗,以期彰显破产审判的拯救与出清功能,助力市场主体纾困与资源优化配置,服务于新时代经济社会高质量发展与法治营商环境优化。



《非法集资犯罪司法疑难问题裁判指引》石巍等 著 人民法院出版社

本书聚焦非法吸收公众存款、集资诈骗两类高发非法集资犯罪,立足刑法、行政法规与司法解释,紧扣司法实务痛点编撰而成。全书以疑难问题为导向、典型案例为依托,提炼裁判指引为核心目标,是非法集资案件办案实用参考用书。

本书围绕非法吸收公众存款四要件认定、挂单行为责任划分、重复投资金额核算、刑民交叉合同效力、涉案财产处置、单位与自然人犯罪区分等实务疑难展开深度剖析,区分续投、复投、转单等多种投资形态的数额认定规则,厘清非法集资与民间借贷、私募基金、网贷违规经营的边界。书中结合典型案例提炼标准化裁判指引,明确挂单责任、合同效力、犯罪数额扣除等实操准则,破解同案不同判难题。本书可为公检法办案人员、律师处理非法集资案件提供系统规范的办案参考。